

De ce nu admitem sintagma „orientare sexuală” în proiectul de Lege pentru prevenirea și combaterea discriminării?

preot Vasile FILAT: vasile.filat@gmail.com; www.moldovacrestina.net

În data de 8 iulie, la Ministerul Justiției al Republicii Moldova a avut loc o ședință de consultare cu publicul pe marginea proiectului de Lege pentru prevenirea și combaterea discriminării. Se pare că sala a fost plină ca nici odată pentru că atunci când au intrat colaboratorii ministerului, cineva din ei nu s-a reținut să-și arate uimirea de numărul mare al celor prezenți. Majoritatea covârșitoare au venit să-și exprime adâncă indignare și să ceară excluderea sintagmei „orientare sexuală” din proiectul de lege. Doamna viceministru Elena Mocanu a întrebat: „De ce sunteți împotriva acestei sintagme?” Au fost date multe răspunsuri argumentate din partea participanților și pentru că dorim să aducem aceste argumente la cunoștința cetățenilor, voi pune în acest articol câteva din cele care le consider cele mai importante și alarmante?

Termenul „orientare sexuală” este folosit pentru răspândirea imoralității având protecția legii

Termenul „orientare sexuală” este unul ambiguu și a fost introdus de activiștii comunității LGBT în anii 80 ai secolului trecut cu scopul de a crea ambiguitate și confuzie care le-a ajutat să promoveze imoralitatea la toate nivelele și să capete protecție legală pentru practicile sexuale imorale și perverse care distrug personalitatea, familia și societatea întreagă pentru că implică homosexualitatea, pedofilia, zoofilia, sado-mazohism, necrofilia, heronofilia, etc.

În timpul ședinței, când am văzut cât de mult insistau colaboratorii Ministerului Justiției la păstrarea acestui termen în proiectul de lege, am făcut referință la cazul din anul trecut, când un homosexual pedofil american a venit și a molestat peste 15 băieți din satul Trebujeni și am întrebat: „Ce orientare sexuală are acel american?” Dna. vice-ministru a răspuns că nu știe și că trebuie să consulte specialiștii. Aceasta este încă o dovadă că acest termen este unul ambiguu și este folosit pentru tolerarea acțiunilor de promovare a imoralității de cei ce caută aceasta. Și mai apare o întrebare: De ce la Ministerul Justiției au accepta acest termen în proiectul de lege înainte să consulte specialiștii?

Practicile imorale sunt o alegere a omului

Homosexualitatea și celelalte practici sexuale perverse sunt o alegere a omului. Nimeni nu a fost născut așa. Activiștii mișcării gay au folosit anterior termenul

„preferințe sexuale” care arată clar că homosexualitatea este o alegere. Pentru a ascunde acest adevăr au introdus termenul ambiguu „orientare sexuală”. Când l-am întrebat pe Doctorul Paul Cameron de la Family Research Institute din SUA despre originea acestui termen am primit următorul răspuns într-un mesaj electronic:

Termenul „preferințe sexuale” a fost folosit de Alfred Kinsey și alți cercetători și acest termen descrie mult mai clar ce este homosexualitatea – alegerea de a întreține relații sexuale cu persoane de același sex. Mișcarea gay a inventat termenul „orientare sexuală” pe la mijlocul anilor 1980 ca astfel să combată aspectul alegerii ce se înțelege implicit în termenul „preferințe sexuale”. Cei ce se numesc învățați și politicienii au acceptat acest concept ambiguu care a fost ales tocmai din pricina ambiguității lui.

Inițiativa și elaborarea proiectului de Lege pentru prevenirea și combaterea discriminării aparține homosexualilor

La 6 mai 2006, organizația homosexualilor Gender-Doc-M au organizat o conferință deschisă. Din dorința să înțeleg mai mult ce urmăresc această organizație și care este o eventuală dezvoltare a evenimentelor la nivel de țară, am decis să merg la conferința organizată de ei, folosindu-mă de faptul că erau acceptați și invitați oricine a dorit. Subiectul pus în discuție la acea întrunire a fost „Legea antidiscriminare: structura, experienta și probleme de lobby”. Homosexualii adunați spuneau atunci că vor să folosească minoritățile pentru a capata legea antridiscriminare. Vorbitorul Stig Oke Petersson din Suedia, le-a recomandat celor de la „Gender-Doc-M” să se unească cu alte minorități cum ar fi oameni cu dizabilități, minorități naționale, minorități religioase și folosindu-se de ei să reusescă a convinge Legislativul nostru despre necesitatea unei legi antidiscriminare. Homosexualii spuneau că intenționează să corupă pe deputații Parlamentului. Vorbitoarea Antonia Fonari, a venit cu o lista de sfaturi pentru homosexuali cum să facă posibilă adoptarea legii antidiscriminare. D-ei a spus că în Parlamentul Republicii Moldova sunt homosexuali nedeclarați oficial, care vor susține această lege și a sugerat coruperea cu mijloace financiare ale celorlalți deputați pentru ca să facă posibilă adoptarea acestei legi. Unul din vorbitori la conferința a fost deputatul în Parlament din partea Partidului



Democrat, Dul. Oleg Țulea, care a spus că împreună cu formațiunea politică pe care o reprezintă vor opta pentru legea antridiscriminare. La încheierea discursului, când Dul. Țulea a solicitat întrebări din partea ascultătorilor, am spus la toți ascultătorii că am studiat Articolul 15 din Codul Familiei și Articolul 172 din Codul Penal și am întrebat care sunt defecțiunile din legea actuală în ce privește homosexualii, pentru că eu nu am găsit în aceste articole ceva care i-ar constrânge pe aceste persoane. D-ul Țulea a încercat să răspundă de mai multe ori, dar nu a putut indica la un exemplu specific limitându-se la răspunsul general că legea nu este perfectă.

În vara anului 2007 s-a format o așa numită Coaliție Anti-Discriminare care s-a anunțat deschisă pentru toate organizațiile care doresc să colaboreze la elaborarea acestui proiect de lege. Pe parcurs nici odată nu au fost invitați la ședințele acestei coaliții cei care s-au pronunțat împotriva includerii în proiectul de lege a termenului „orientare sexuală”. Aceasta a fost un act de discriminare din partea comunității LGBT față de societatea întreagă. Persoana de legătură cu publicul și care a trimis invitațiile de participare la această coaliție este Dana Cotici, o membră activă a organizației Gender-Doc-M. La data de 13 septembrie 2007 am trimis un mesaj prin care am cerut să aderăm la această coaliție și să participăm la procesul de elaborare a proiectului de lege. La data de 15 septembrie 2007 am primit acest răspuns:

Stimate Vasile Filat, Va multumim mult pentru interesul dumneavoastră de a adera la Coalitia Nediscriminare. Cer scuze pentru mesajul intarziat. Suntem bucurosi sa va avem ca si parteneri si sper sa colaborem cat mai productiv in acest proces pe care l-am inceput. In zilele care urmeaza va fi transmisa o scrisoare oficiala de invitatie a organizatiilor societatii civile care doresc sa devina membri in cadrul Coalitiei Nediscriminare. V-am

rugă sa faceți reply la acel email. Cu respect, Dana Cotici

Până în ziua de azi nu am mai primit nici odată nici un fel de invitație. Dar am aflat că în Coaliția aceasta au intrat 8 organizații din care doar două reprezintă minorități și anume Gender-Doc-M și Centrul Național al Romilor. Presupun că cititorul a sesizat cum s-a urmărit planul inițial făcut la conferința homosexualilor și că minoritățile celelalte au fost ignorate categoric la alcătuirea acestui proiect de lege.

Dumnezeu condamnă practicile imorale pe care oamenii vor să le promoveze prin introducerea sintagmei „orientare sexuală”

Dumnezeu este creatorul omului și a sexualității umane. Creatorul a stabilit orientarea sexuală a omului când a spus “De aceea, va lăsa omul pe tatăl său și pe mama sa și se va lipi de nevasta sa”. Celelalte practici sexuale sunt imorale iar homosexualitatea nu este definită în Biblie ca și o alternativă, ci este numită “urâciune”, “lucru scârbos”, “împotriva firii”, “obicei urât”, “patimă scârboasă” și un rău care afectează grav societatea întregă. Conform ultimului recensământ, 93,3% din populația țării noastre s-au declarat creștini a căror credință este întemeiată pe preceptele Bibliei și nu este compatibilă cu acceptarea acestor practici imorale. Din moment ce Ministerul Justiției dorește să accepte acest termen în Lege, vor pune Biblia, Cuvântul lui Dumnezeu, în lista documentelor discriminatorii. Putem noi, o națiune creștină să acceptăm o astfel de necinstire a Sfințelor Scripturi?

Introducerea sintagmei „orientare sexuală” este o violare a Constituției Republicii Moldova

Legislația țării noastre asigură protecția fiecărui om și nu conține nici un fel de prevederi discriminatorii cu privire la reprezentanții comunității LGBT. Punctul 2 din articolul 16 al Constituției Republicii Moldova spune:

Toți cetățenii Republicii Moldova sînt egali în fața legii și a autorităților publice, fără deosebire de rasă, naționalitate, origine etnică, limbă, religie, sex, opinie, apartenență politică, avere sau de origine socială.

Autorii proiectului de Lege pentru prevenirea și combaterea discriminării, în primul capitol au copiat criteriile din Constituție chiar în ordinea cum sunt ele scrise la articolul 16, dar apoi au depășit și violat Constituția prin adăugarea criteriului „orientare sexuală” și a câtorva altele ca să îndreptățească adăugarea acestuia. Iată ce spune acest prim articol din proiectul de Lege.

Scopul prezentei legi este asigurarea tuturor persoanelor aflate pe teritoriul Republicii Moldova a drepturilor egale și a tratamentului egal în sfera politică, economică, socială, culturală, și în alte

sfere ale vieții în vederea prevenirii și combaterii discriminării după criteriile de rasă, naționalitate, origine etnică, limbă, religie, culoare, sex, vîrstă, stare a sănătății, dizabilitate, orientare sexuală, opinie politică, statut social, apartenență la o categorie de persoane defavorizate, precum și pe bază de orice alt criteriu.

Proiectul acesta de lege este o violare a legii fundamentale a statului – Constituția. Noi nu putem accepta această mare nedreptate.

Țările care au acceptat termenul „orientare sexuală” au mari probleme

Țările care au acceptat acest termen în legislația lor trec acum prin mari probleme și familiile sunt într-o continuă distrugere, iar Parlamentul European a anunțat într-un raport recent că în Uniunea Europeană instituția familiei este în prag de colaps. La fiecare 30 de secunde în Uniunea Europeană este făcut un avort și un divorț. În anul 2007 s-au născut cu un milion mai puțini copii decât în 1998 și acum în Uniunea Europeană sunt mai mulți pensionari decât adolescenți. Nu dorim să se întâmple același fenomen rău și în țara noastră.

Homosexualii nu sunt discriminați în Republica Moldova

Activiștii și reprezentanții comunității LGBT nu au indicat până acum la nici un caz specific de discriminare pe teritoriul Rep. Moldova. Pe de altă parte au fost înregistrate multe cazuri de abuz sexual și răspândire metodică a practicilor imorale de către reprezentanții acestei comunități.

Homosexualii numesc “discriminare” nedumerirea și indignarea oamenilor. La aceeași conferință din 6 mai 2006, Dna Leah Ariel, colaboratoare a organizației “Gender-Doc-M” a ținut un discurs prin care a încercat să arate în ce fel sunt discriminate lesbienele în țara noastră și majoritatea exemplelor le-a adus din experiența personală numind discriminare următoarele lucruri: părinții s-au dezis de la ea în clipa când s-a declarat lesbiană; soțul a divorțat când a aflat de perversiunea practică de ea; când a chemat salvarea și au întrebat-o cine mai este acasă, nu a știu cum să-și numească partenera ei sexuală și a trebuit să spună “prietena” ca să fie acceptată de lucrătorii de la salvare; când au mers cu copilul la spital, să între la medic cu copilul i-au dat voie doar mamei iar partenerii nu; partenera nu poate înfia copilul, și dacă ea pleacă la odihnă, atunci nu mai are cu cine să lase copilul; când a mers la dansuri sau în parc și au început să se sărute și îmbrățișeze cu partenera, oamenii priveau straniu și le-au muștrat de nerușinarea lor; când merg la medici și le spun despre orientarea lor sexuală, medicii îi îndreaptă la psihiatru pentru lecuire.

Astfel am înțeles că atât Doamna Leah Ariel, cât și ceilalți de la organizația “Gender-Doc-M” pledează pentru o lege, con-

form căreia, să fie judecați părinții, soțul, medicii, și toți oamenii care au privit nu cum ar fi vrut ei. D-ul Alexei Marcicov, conducătorul organizației Gender-Doc-M, a mai specificat, că ei vor cere ca legea aceasta să prevadă pedepsirea oricui ține discursuri ce provoacă la ura și a dat exemplul când au mers la o întâlnire cu ofițeri majori din poliție și acolo, unul din ofițeri, s-a sculat, a întrerupt seminarul și a spus că homosexualii trebuiesc pedepsiți cu moartea. Aici D-lui a apelat la viclenie și obrăznicie, dar am avut ce să-i răspund, pentru că am primit și eu la e-mail informații specifice despre acest caz, și știu cu certitudine că ofițerul de poliție nu a spus așa, ci a spus că este creștin și nu va accepta să asculte un astfel de seminar pentru că, potrivit Sfințelor Scripturi, sodomia este un păcat vrednic de moarte. Deci, sub pretext de toleranță și antidiscriminare, homosexualii urmăresc să fie adoptată o lege prin care vor avea toată libertatea în promovarea imoralității și perversiunii, iar noi să fim judecați și pedepsiți până și pentru că nu vom putea să privim la desfrâul lor cum se așteaptă și ar dori ei.

Pe de altă parte, singuri homosexualii, pe portalul lor www.gaytimes.co.uk scriu că homosexualitatea a fost legalizată în Republica Moldova în anul 1995, că a fost modificat Codul Penal și Codul Familiei și că homosexualii dețin 5 cluburi și un restaurant în țara noastră. Ei singuri au recunoscut că nu sunt discriminați în țara noastră și au scris:

Noul Cod Penal prevede pedeapsă pentru discriminare în bază de rasă, sex, limbă, religie, convingeri politice și alte convingeri, sau în bază de oricine socială sau națională. Această lege poate fi interpretată în favoarea comunității gay-ilor și lesbieneilor. Articolul 177 a noului Cod Penal administrează pedeapsa pentru violarea dreptului la viața privată, care de asemenea este un mare pas înainte și poate fi folosit de homosexuali pentru protecția drepturilor lor. (<http://www.gaytimes.co.uk/Hotspots/GayGuide-action-Country-countryid-656.html> conform referinței făcute la 10 iulie 2008)

Trebuie să luăm urgent atitudine

Înainte de ședința din 8 iulie, cetățenii au adunat peste 20.000 de semnături pentru excluderea acestui termen. Cei mai mulți din participanții la ședință am găsit că este foarte important să continuăm această campanie de colectare a semnăturilor pentru excluderea termenului „orientare sexuală” din proiectul de lege și semnăturile să fie trimise la adresa Parlamentului care este:

***Parlamentul Republicii Moldova
bul. Ștefan cel Mare 105
Chișinău, MD-2073***

Să luăm atitudine, să acționăm și să ne rugăm la Dumnezeu să ne păzească țara și viitorul de acest mare rău care a venit asupra noastră a tuturor.